

**Informe de asistencia y análisis encuesta rendición de cuentas
2025**

(ENCUESTA AUDIENCIA PÚBLICA R.C - FO-S-16)

SERVICIO Y ATENCIÓN AL CIUDADANO

Armenia, Mayo de 2025



INFORME ENCUESTA AUDIENCIA PÚBLICA R.C - FO-S-16



Auditorio alcaldía de Filandia



Interprete lenguaje de señas

INTRODUCCIÓN

La rendición de cuentas constituye un ejercicio fundamental para fortalecer la transparencia, la participación ciudadana y la confianza en las instituciones públicas encargadas de gestionar los recursos y proteger el medio ambiente. En este contexto, la Corporación Autónoma Regional del Quindío – CRQ, llevó a cabo el pasado 25 de abril de 2025, la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en el municipio de Filandia, un evento que refleja el compromiso de la entidad con la gestión ambiental responsable y la inclusión social. Durante esta jornada, se expusieron de manera clara y transparente los principales avances, logros y retos que ha enfrentado la CRQ en el cumplimiento de su Plan de Acción Institucional 2024–2027, para la vigencia 2024, reafirmando su compromiso con la protección de los recursos naturales y el bienestar de la comunidad Quindiana. Además, en un esfuerzo por garantizar la accesibilidad y la inclusión, se contó con la presencia de un traductor de señas, quien interpretó toda la información presentada para las personas con discapacidad auditiva. Este mecanismo no solo facilita una comunicación efectiva, sino que también promueve la igualdad de derechos y asegura que todos los actores sociales puedan participar activamente en los procesos de rendición de cuentas, fortaleciendo así los principios democráticos y la transparencia en la gestión pública.

OBJETIVO

Fortalecer y mejorar el proceso de rendición de cuentas de la Corporación Autónoma Regional del Quindío mediante la evaluación de sus fases, promoviendo la participación activa de la ciudadanía en el diligenciamiento de la encuesta para facilitar la mejora continua de la calidad del proceso.

METODOLOGIA

Aspectos que evalúa:

1. Indique el Espacio de diálogo/Audiencia pública de rendición de cuentas a la que asistió

Audiencia Pública de Rendición de Cuentas del Plan de Acción Institucional Cuatrienal CRQ 2024 - 2027 "Protegiendo el Futuro" Vigencia 2024.

2. ¿Cómo se enteró de la realización del Espacio de diálogo/Audiencia Pública?

- Publicación página web
- Por aviso publico
- Invitación directa
- Prensa/Otros medios comunicación
- Otro medio

3. Cree usted que el espacio de dialogo/audiencia publica se desarrolló de manera?

- Bien organizada
- Regularmente organizada
- Mal organizada

4. la explicación del procedimiento de las intervenciones en el espacio de dialogo/audiencia pública fue

- Clara
- Confusa

5. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante el espacio de dialogo/audiencia pública fue

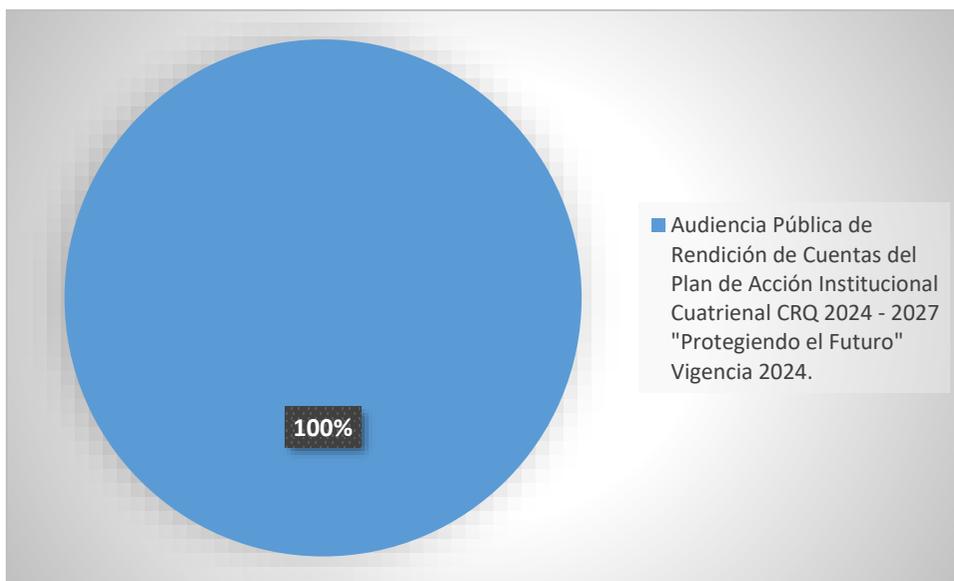
- Adecuada
- Insuficiente

6. ¿El tema del espacio de dialogo/audiencia publica fue discutido de manera?

- Profunda

RESULTADOS OBTENIDOS PARA LA ENCUESTA

1. Indique el Espacio de diálogo/Audiencia pública de rendición de cuentas a la que asistió

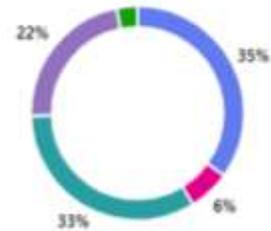


Gráfica 1. Porcentaje de asistentes a la Audiencia Pública

De los 95 asistentes a la rendición de cuentas 63 personas diligenciaron la encuesta, reflejando una participación concentrada y clara en ese evento, resaltando su importancia como espacio de diálogo institucional en ese período.

2. ¿Cómo se enteró de la realización del Espacio de diálogo/Audiencia Pública?

Publicación pagina web	22
Por aviso publico	4
Invitacion directa	21
Prensa/Otros medios comunicacion	14
Otro medio	2



Gráfica 2. Medio por donde se enteró de la audiencia pública.

Fuentes principales de información son la página web y la invitación directa son las formas más comunes en las que las personas se enteraron, con 22 y 21 respuestas (35 y 33%) respectivamente. Esto indica que la comunicación digital y la comunicación personal o institucional son los canales predominantes. La prensa u otros medios de comunicación también jugaron un papel importante, con 14 respuestas (22%), aunque en menor medida que los canales digitales y directos.

Solo 4 personas (6%) se enteraron vía aviso público. La predominancia de la página web y la invitación directa sugiere que la CRQ utilizó principalmente canales digitales y comunicación personal para difundir la convocatoria. La presencia de medios tradicionales también indica una estrategia de difusión diversa, aunque en menor escala.

3. Cual?

2
Respuestas

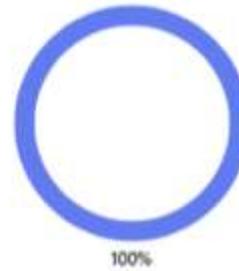
Respuestas más recientes
"Procuraduría"
...

Gráfica 3. Otros medios de cómo se enteró de la audiencia pública

2 personas (4%), indicaron "otro medio", ya que se enteraron por funcionarios de la Procuraduría invitados a la rendición de cuentas.

4. ¿Cree usted que el espacio de dialogo/audiencia pública se desarrolló de manera?

● Bien organizada	63
● Regularmente organizada	0
● Mal organizada	0

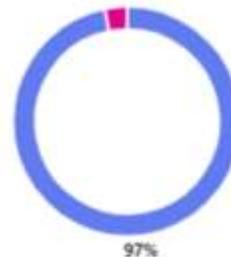


Gráfica 4. Como cree que se desarrolló la audiencia pública.

La totalidad de los encuestados el (100%) considera que el espacio de diálogo/audiencia pública fue bien organizado. Esto indica una percepción muy favorable respecto a la organización del evento, la logística, el desarrollo y la gestión del evento fueron considerados adecuados por los participantes. Esto puede implicar una buena planificación y ejecución por parte de los organizadores.

5. La explicación del procedimiento de las intervenciones en el espacio de dialogo/audiencia pública fue

● Clara	61
● Confusa	2

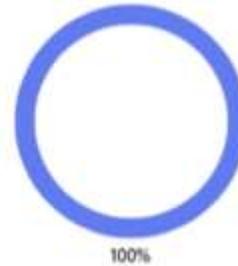
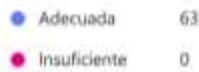


Gráfica 5. Como fue La explicación del procedimiento de las intervenciones en el espacio de dialogo/audiencia pública.

La gran mayoría de los participantes (más del 97%) percibieron que la explicación del procedimiento fue clara. Solo un pequeño porcentaje (aproximadamente 3%) la consideró confusa, lo cual indica que en general la comunicación fue efectiva.

Dado que la percepción de claridad es muy alta, se evidencia la efectividad en el método utilizado para la exposición, ya que los videos permiten poder tener una mayor claridad en la información suministrada, gracias a la utilización de un lenguaje claro en los mismos.

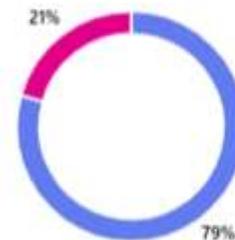
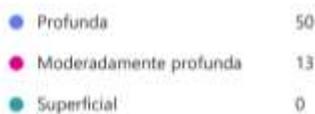
6. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante el espacio de dialogo/audiencia pública fue



Gráfica 6. oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante el espacio de dialogo.

Se realizó una encuesta con 63 participantes para evaluar la percepción sobre la oportunidad brindada a los asistentes inscritos para opinar durante el espacio de diálogo o audiencia pública. Todas las 63 personas (100%) respondieron que la oportunidad fue adecuada. Este resultado indica que, según las opiniones de los asistentes, la oportunidad para expresar sus opiniones durante el espacio de diálogo o audiencia pública fue considerada en general satisfactoria. La percepción unánime de adecuación sugiere que el proceso fue bien valorado en términos de oportunidad y participación.

7. ¿El tema del espacio de dialogo/audiencia pública fue discutido de manera?



Gráfica 7. tema del espacio de dialogo/audiencia pública fue discutido

La mayoría de los encuestados (50 de 63) consideraron que la discusión fue profunda. Una minoría (13 de 63) la calificó como moderadamente profunda.

El 79. % de los participantes percibieron la discusión como profunda, lo que indica una percepción mayoritaria positiva respecto a la calidad y profundidad del diálogo o audiencia pública. El 21% restante considera que la discusión fue moderadamente profunda.

La alta proporción de respuestas que consideran la discusión profunda sugiere que, en general, el espacio de diálogo cumplió con las expectativas de profundidad para

la mayoría de los participantes, destacando el lenguaje claro utilizado durante toda la audiencia que permitió la comprensión del público en general.

8. El tiempo de exposición fue

Muy largo	0
Adecuado	63
Corto	0

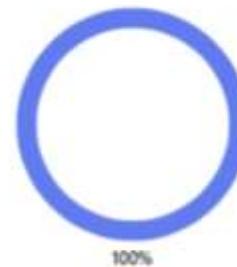


Gráfica 8 tiempo de exposición

Todos los encuestados consideraron que el tiempo de exposición fue adecuado. No hubo respuestas que indicaran que la exposición fue demasiado larga o demasiado corta, lo que sugiere que el tiempo asignado fue bien ajustado a las expectativas de los participantes.

9. ¿Volvería a participar en otro espacio de dialogo/audiencia pública de esta entidad?

Si	63
No	0

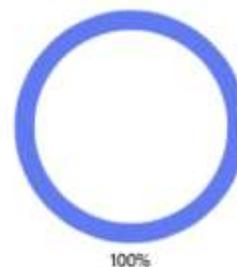


Gráfica 9 Volvería a participar en otro espacio de dialogo

Todos los participantes respondieron a la encuesta que estarían dispuestos a participar nuevamente en un espacio de diálogo o audiencia pública que realizara la Corporación Autónoma Regional del Quindío. Esto refleja una aceptación total y una percepción positiva del proceso y la labor que la entidad realiza.

10. ¿La información presentada en el espacio de dialogo/audiencia pública responde a sus intereses?

Si	63
No	0



Gráfica 10 La información presentada en el espacio de dialogo/audiencia pública responde a sus intereses

De las 63 personas encuestadas, el 100% (63 personas) respondieron que si. Esto indica que la percepción general es muy positiva respecto a la relevancia y pertinencia del contenido presentado en el espacio de diálogo o audiencia pública. La unanimidad en la respuesta sugiere que la información proporcionada fue considerada adecuada, alineada con las expectativas e intereses y que fue clara para todos los participantes.

11. Por favor califique el espacio de dialogo/audiencia pública de la Corporación Autónoma Regional del Quindío, siendo 5 Excelente y 1 Deficiente



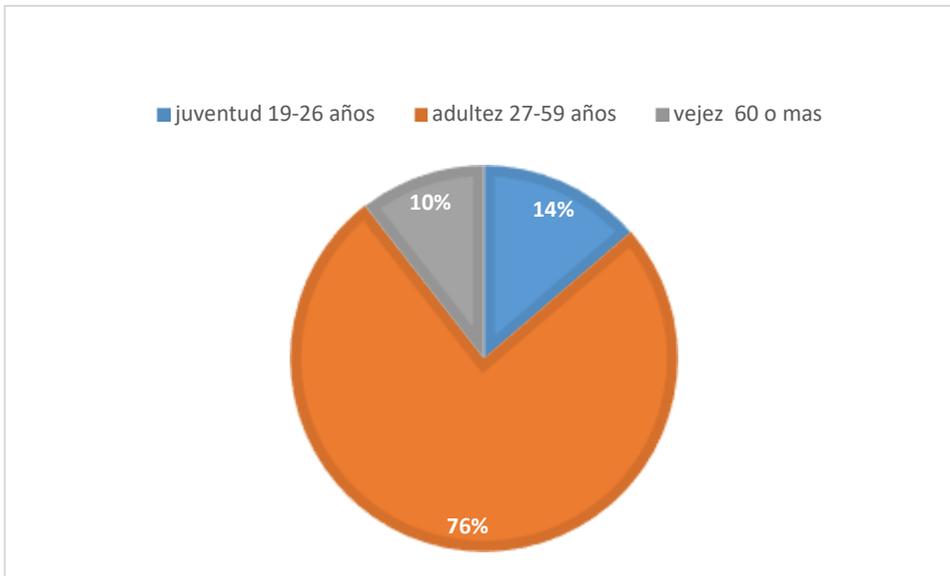
Gráfica 11 calificación el espacio de dialogo/audiencia pública de la Corporación Autónoma.

La gran mayoría de los encuestados (71.4%) consideran que el espacio de diálogo o audiencia pública es Excelente. Un porcentaje significativo (28.6%) le da una calificación de 4, indicando que también ven positivamente el espacio, aunque con menor nivel de satisfacción. No hay respuestas en los niveles más bajos, lo que sugiere que la percepción del espacio es en general favorable entre los participantes.

La percepción general del espacio de diálogo de la Corporación Autónoma del Quindío es muy positiva, con una mayoría que lo califica como excelente. La ausencia de respuestas en los niveles inferiores indica que no hay insatisfacción significativa entre los encuestados, aunque sería recomendable explorar en futuras encuestas si existe alguna área de mejora

La calificación promedio del espacio de diálogo/audiencia pública de la Corporación Autónoma Regional del Quindío es aproximadamente 4.71, lo que indica una percepción mayoritariamente excelente "satisfactoria", cercana a la máxima calificación.

12 Grupos etarios



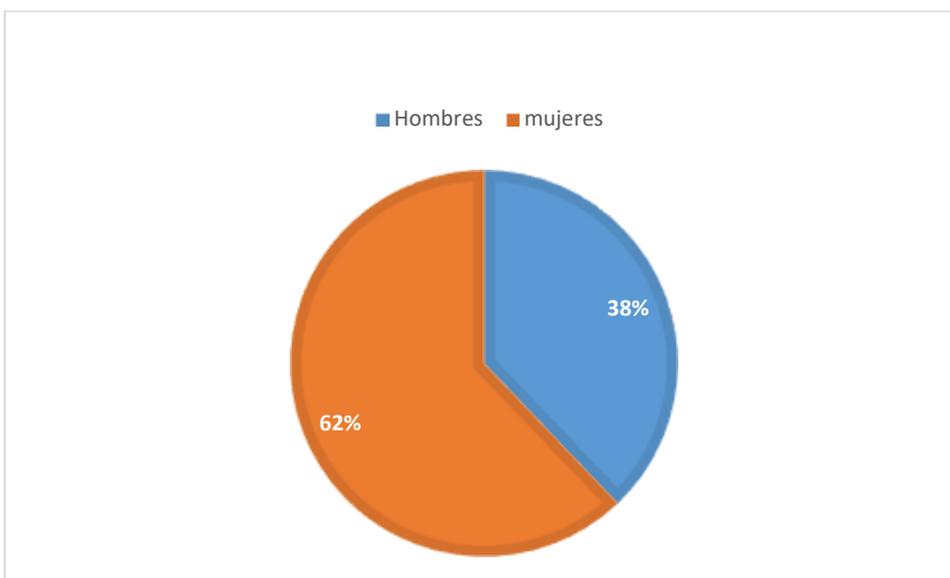
Gráfica 12 grupos etarios.

La mayoría de los asistentes pertenecen al grupo de adultez, representando aproximadamente un 76% de la totalidad de asistentes. Esto indica un interés significativo de la población adulta en los temas abordados en la audiencia.

El grupo de juventud es el segundo en número, aunque con una participación menor, lo que puede reflejar una menor presencia o interés de los jóvenes en este tipo de eventos o temas específicos.

La participación del grupo de vejez es la más reducida en comparación con los otros grupos, lo cual puede señalar una menor participación de las personas mayores o una necesidad de estrategias específicas para involucrarlos más.

13 Población



Gráfica 13 población

La asistencia femenina supera en porcentaje a la masculina, representando casi el doble que los hombres. Esto puede indicar una mayor participación o interés de las mujeres en los temas abordados en la audiencia pública, o bien una mayor presencia de mujeres en la comunidad o en los sectores convocados.

Entidades que participaron:

CRQ	44
ALCALDIAS	28
CONCEJALES	3
INVIAS	1
ICA	1
EDEQ	2
COAGROTUR	1

DELEGADA DE LA PRESIDENCIA	1
-------------------------------	---

ASAMBLEA DEPARTAMENTAL	3
MINISTERIO DE AMBIENTE	1
COMITÉ DE GANADEROS	1
PROCURADURIA GOBERNACION	2
NO DILIGENCIO	5
PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	1

Observaciones sobre la convocatoria

El 21 de marzo de 2025: Se envía a través del correo electrónico correspondenciacrq@crq.gov.co, aviso de convocatoria e invitación a los correos electrónicos de las alcaldías y personerías de los municipios del Quindío, así como a la gobernación del Quindío, y nuestros grupos de valor, la invitación a la audiencia pública.

Alcaldías: 12 correos electrónicos enviados

Diputados: asambleadepartamentalquindio@hotmail.com

Gabinete Departamental: 21 correos electrónicos enviados

Entes descentralizados: 10 correos electrónicos enviados

Concejales: 19 correos electrónicos enviados

Personerías: 12 correos electrónicos enviados

Consejeros: 11 correos electrónicos enviados

Representante a la cámara: 3 correos electrónicos enviados

Pomca: 10 correos electrónicos enviados.

Academia: 7 correos electrónicos enviados.

Asociación de juntas de acción comunal: 11 correos electrónicos enviados.

Gremios y asociaciones: 45 correos electrónicos enviados.

Ediles: 31 correos electrónicos enviados.

Corregidores: 6 correos electrónicos enviados.

otros: 13 correos electrónicos enviados.

Se anexa el informe de la campaña que se realizó a través de las redes sociales antes y durante el espacio de diálogo el cual tenía como objetivo Garantizar que la comunidad del Quindío conozca y participe activamente en el proceso de rendición de cuentas de la CRQ, a través de una estrategia de comunicación efectiva, accesible y pedagógica que refuerce la transparencia y el compromiso ambiental de la entidad.

Recomendaciones:

1. Dos (2) de los encuestados manifestaron que la información sobre cada participación fue confusa, podemos recomendar hacer mayor claridad sobre los tiempos de participación por cada interviniente.

2. Generar estrategias que capten una mayor atención por parte de la población joven del departamento y así incentivar más la participación en estos espacios.

Conclusiones

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas del CRQ 2024-2027 "Protegiendo el Futuro" vigencia 2024, fue un espacio valioso que permitió fortalecer la relación entre la autoridad ambiental y la comunidad, promoviendo la transparencia, la participación y el reconocimiento del trabajo realizado en la protección del patrimonio natural del departamento. La organización eficiente, la utilización de recursos visuales y la apertura a las opiniones de los asistentes contribuyeron a una rendición de cuentas efectiva y significativa. Sin embargo, existen oportunidades de mejora, especialmente en la clarificación de tiempos y en la profundización de la discusión, así como en la comunicación de los avances y resultados en materia ambiental. Implementar estas recomendaciones fortalecerá aún más la relación con la comunidad y promoverá un mayor compromiso colectivo en la protección del medio ambiente, asegurando un futuro sostenible para el departamento.

Cesar Augusto A.

CESAR AUGUSTO ALZATE PAVA

Asesor Oficina de Servicio y Atención al Ciudadano

Proyecto: Yolanda Lopez Botero Contratista Atención al Ciudadano.

Elaboró: Yolanda Lopez Botero Contratista Atención al Ciudadano.

Aprobó: Cesar Augusto Alzate Pava. Asesor Oficina de Servicio y Atención al Ciudadano